

贵州省国土资源勘测规划研究院文件

黔国土规划院价备申字[2020]292号

关于申请贵州绿洲红城能源投资有限公司 习水县仙源镇利达煤矿矿业权价款 计算结果的报告

贵州省自然资源厅：

根据贵厅委托，按黔府办发[2015]22号文要求我院已完成贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿的矿业权价款评估。现将矿业权价款计算书及有关材料报上，请予以审查备案。

附件 1：矿业权价款计算书及说明

附件 2：《贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源储量核实及勘探报告》备案文件及评审意见复印件

附件 3：采矿许可证复印件

附件 4：营业执照复印件

二〇二〇年十二月二日



贵州省自然资源厅

黔自然资储备字〔2020〕224号

关于贵州绿洲绿城能源投资有限公司习水县 仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源储量 核实及勘探报告矿产资源储量 评审备案证明的函

贵州省煤田地质局地质勘察研究院：

你单位对《贵州绿洲绿城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源储量核实及勘探报告》的矿产资源储量通过评审，并已将评审意见书及相关材料提交省自然资源厅申请备案，评审基准日期为2020年8月15日。经合规性检查，你单位为我厅确认的评审机构，评审专家和评审程序符合要求，准予备案。

矿产资源储量评审备案为合规性备案，评审意见书及其它提请备案材料的完备性、严谨性、真实性和合法合规性等各方面，由评审机构和评审专家负责。如因矿业权人和编制单位提供评审、认定的资料不真实，存在弄虚作假的，所造成后果由

矿业权人和编制单位自行承担。

请矿业权人按要求履行地质资料汇交法定义务，逾期未汇交将影响后续相关手续办理。



《贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤
矿（兼并重组）资源储量核实及勘探报告》

矿产资源储量评审意见书

贵煤地勘院储审字（2020）53号

贵州省煤田地质局地质勘察研究院

二〇二〇年七月廿六日



报告名称：贵州绿洲绿城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源储量核实及勘探报告

申报单位：贵州绿洲绿城能源投资有限公司

法定代表：赵际红

勘查单位：贵州省煤田地质局一五九队

编制人员：孟昕卓 张传阳 雷永雷 吉 杰 陈 雄 张万里
宋正钊 余加伍 余 娇 陈 燕 王迎辉 廖建明

总工程师：张 超

法定代表人：周国正

评审汇报人：孟昕卓

会议主持人：姚 松

储量评审机构法定代表人：曹志德

评审专家组组长：舒万柏（地 质）

评审专家组成员：陈 华（地 质） 田维江（地 质）

伍锡举（水 文） 罗忠文（地 质）

签发日期：二〇二〇年十月十六日



2020年3月~2020年8月，贵州绿洲红城能源投资有限公司对习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）矿区范围开展了煤炭资源储量核实及勘探工作，于2020年8月编制完成《贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源储量核实及勘探报告》（以下简称《报告》），并于2020年8月26日送交评审机构评审。《报告》评审的目的是为变更采矿许可证提供地质依据。提交的《报告》资料齐全，包括文字1本、附图29张、附表3册，附件12份。

受贵州省自然资源厅委托，贵州省煤田地质局地质勘察研究院聘请具备高级专业技术职称的地质、水文、物探（煤田测井）等专业的专家组成评审专家组（名单附后），于2020年9月4日在贵阳市对《报告》进行会审。会后，编制单位按专家评审意见对《报告》作了补充修改，经专家复核，修改后的《报告》符合要求，现形成评审意见如下：

一、矿区概况

（一）位置、交通和自然地理概况

利达煤矿位于习水县北东 73° 方向，直距习水县城50公里，行政区划属习水县仙源镇管辖。地理坐标（大地2000坐标系）：东经 $106^{\circ}40'07'' \sim 106^{\circ}41'15''$ ，北纬 $28^{\circ}26'28'' \sim 28^{\circ}27'21''$ 。302省道由矿区西北外围通过，矿山至该公路有通村公路相连，运距5公里，至桐梓电厂运距80公里。经302省道与G75高速相连，至习水县运距75公里，交通较为方便。

利达煤矿地处云贵高原向四川盆地过渡的斜坡地带，为低中山地形，以构造剥蚀地貌为主，侧向侵蚀和溶蚀为辅。地势总体中间高，

两侧低并且沟谷较发育。矿区内最高点位于矿区东北部边界的无岩灰洞山顶，海拔标高+1589.10m，矿区内最低侵蚀基准面位于矿区西南部的坝沟沟谷，为矿区内最低点，海拔标高+1117.60m，相对高差471.50m。

矿区属长江流域上游的綦江水系一级支流松坎河的补给区。区内无大的河流、水库等地表水体，地表水为山间雨源型小溪，主要受大气降水及地形控制，矿区内小冲沟发育。最近水源点位于矿区西南方向仙源镇万家沟水库，距离5公里。

矿区属亚热带湿润季风气候，年平均气温为13.1℃，极端最低气温-10℃，极端最高气温42℃，年平均降雨量1050mm，年平均相对湿度85%，全年多为西北风，雨季多在5~10月。

据贵州省建设厅“黔城设通发1992[230]号”文件，矿区内地震烈度VI度，据《建筑抗震设计规范》（GB50011—2019），地震动峰值加速度为0.05g。矿区及其邻近区域近年来未发现地震活动。本区属地层稳定区域。

（二）矿业权设置情况及资源储量估算范围

1、原矿业权设置情况

2017年12月7日，利达煤矿取得由贵州省自然资源厅（原国土资源厅）颁发的采矿许可证，采矿证号：C5200002012041120124654；采矿权人：贵州绿洲红城能源投资有限公司；矿山名称：贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县利达煤矿；生产规模：6万吨/年；矿区面积：1.0254 km²；开采深度：由1480米至1120米标高；有效期：由2012年3月至2013年9月。

关闭矿山简况：贵定县新铺乡黑神田煤矿（采矿证号：C5200002012011120122632）；生产规模：9万吨/年；矿区面积：4.0752 km²。都匀市凯口镇凯口煤矿（采矿证号：C5200002012011120122479）；生产规模：9万吨/年；矿区面积：8.3956 km²。

2、兼并重组矿区设置情况

根据贵州省煤炭工业淘汰落后产能加快转型升级工作领导小组办公室及能源局 2019 年 12 月 31 日下发的《关于对贵州绿洲红城能源投资有限公司兼并重组实施方案（第二批）的批复》（黔煤转型升级办[2019]153 号）文件，利达煤矿是由贵定县新铺乡黑神田煤矿、都匀市凯口镇凯口煤矿及原习水县仙源镇利达煤矿兼并重组而来，兼并重组后习水县仙源镇利达煤矿为保留矿井，关闭黑神田煤矿、凯口煤矿。兼并重组后习水县仙源镇利达煤矿矿区范围保持不变，面积：1.0254km²，拟建生产规模为 30 万吨/年。由 4 个拐点坐标圈定，拐点坐标见表 1。

表1 利达煤矿（兼并重组）矿区范围拐点坐标表

拐点号	西安 80 坐标系		大地 2000 坐标系	
	X 坐标	Y 坐标	X 坐标	Y 坐标
1	3149709.469	36370982.009	3149713.724	36371095.636
2	3149244.465	36371307.010	3149248.732	36371420.658
3	3148104.462	36369676.996	3148108.730	36369790.663
4	3148534.466	36369451.996	3148538.731	36369565.655

3、资源储量估算范围

本次资源储量最大估算范围位于利达煤矿（兼并重组）矿区范围之内，最大估算面积为 0.9975km²，估算标高为+1480m~+1030m，估算垂深 450m。估算范围拐点坐标见表 2。

表2 估算范围拐点坐标表

拐点号	西安 80 坐标系		大地 2000 坐标系	
	X 坐标	Y 坐标	X 坐标	Y 坐标
1	3149709.469	36370982.009	3149713.724	36371095.636
2	3149247.602	36371304.750	3149248.732	36371420.658
3	3148170.050	36369642.750	3148108.730	36369790.663
4	3148534.466	36369451.996	3148538.731	36369565.655
5	3148669.301	36369627.596	3148673.565	36369741.246
6	3148716.027	36369820.758	3148720.291	36369934.408
7	3148730.354	36369856.617	3148734.618	36369970.267
8	3148820.773	36369940.569	3148825.037	36370054.219
9	3149005.171	36370064.937	3149009.435	36370178.587

(三) 地质矿产概况

1、地层

矿区及周边出露的地层由老至新有二叠系中统茅口组 (P_2m)、二叠系上统龙潭组 (P_3l) 及长兴组 (P_3c)、三叠系下统夜郎组 (T_1y) 三叠系下统茅草铺组 (T_1m)、及第四系 (Q)。

2、构造

矿区位于扬子 (Pt) 准地台黔北 ($Z-T_3$) 台隆遵义 (D-C) 断拱毕节北东向构造变形区北东部桑木场背斜南东翼与官店向斜北西翼的结 合部, 属华南晚二叠世聚煤区之川中~滇东~黔西北含煤区, 黔北含煤亚区桐梓煤田的一部分。地层走向北东, 倾向南东 155° , 整体呈单斜构造, 倾角 $24\sim 34^\circ$, 一般 29° 左右。次一级褶皱不发育, 断层发育 2 条, F1、F2 均为隐伏正断层, 落差较小。矿区构造复杂程度为简单类型。

3、含煤地层及可采煤层

矿区含煤地层为二叠系上统龙潭组 (P_3l), 地层厚度 $50.23m\sim 77.99m$, 平均厚度 $63.67m$ 。含煤 5~13 层, 煤层总厚 $4.74m\sim 13.02m$, 平均厚度 $8.66m$, 含煤系数为 13.60%。含可采 (5、8、12 号) 及大部

可采(7号)煤层4层,可采煤层总厚4.10~12.10m,平均厚度6.72m,可采含煤系数为10.55%。可采煤层基本特征如下:

5号煤层:上距长兴组底界12.98~27.33m,平均间距20.40m。煤全层厚0.77~6.55m,平均厚度2.01m,采用厚度0.77~6.55m,平均厚度1.95m。含0~2层夹矸,煤层结构较简单,点可采率100%,面可采率100%,对比可靠,为全区可采较稳定煤层。

7号煤层:上距5号煤层4.65~11.93m,平均间距7.23m。煤全层厚0.18~1.04m,平均厚度0.65m,采用厚度0.70~0.98m,平均厚度0.82m,含0~1层夹矸,煤层结构简单,点可采率67%,面可采率77%,对比可靠,为大部可采较稳定煤层。

8号煤层:上距7号煤层2.00~13.93m,平均间距6.21m。煤全层厚1.92~6.46m,平均厚度3.47m,采用厚度1.92~6.12m,平均厚度3.30m,含0~2层夹矸,煤层结构较简单,点可采率100%,面可采率100%,对比可靠,为全区可采较稳定煤层。

12号煤层:上距B2标志层1.06~4.71m,平均间距2.13m。煤全层厚0.70~1.03m,平均厚度0.77m,采用厚度0.70~1.03m,平均厚度0.77m,不含夹矸,煤层结构简单,点可采率100%,面可采率100%,对比可靠,为全区可采较稳定煤层。

4、煤质

(1) 煤的物理性质

矿区内煤层为黑色,以碎块状、粉粒状为主,少量块状,光泽多为玻璃光泽、弱玻璃光泽,少量油脂光泽和沥青光泽,参差状、阶梯状断口,多以暗煤为主,少量亮煤,夹少量镜煤条带,半暗~半亮型

煤。

煤岩特征分为宏观煤岩类型及显微煤岩类型，具体如下：

矿区宏观煤岩类型以半暗型煤为主，少量为半亮型。煤层显微煤岩类型为微三合煤。

(2) 煤的化学性质

可采煤层主要煤质特征见表 3。

表 3 可采煤层主要煤质特征

煤层号	原煤水分 M_{ad} (%)	原煤灰分 A_d (%)	浮煤挥发分 V_{daf} (%)	原煤硫分 S_{td} (%)	原煤发热量 $Q_{gr,d}$ (MJ/kg)	固定碳
5	0.86-3.25	10.12-28.48	9.59-11.95	1.16-3.10	25.23-33.85	61.82-80.44
	2.57 (9)	15.86 (9)	10.1 (9)	1.71 (9)	30.68 (9)	74.01(7)
7	1.54-2.32	19.89-31.98	8.69-10.51	2.35-3.08	25.76-32.64	58.33-70.53
	1.99 (5)	25.67 (5)	9.84 (4)	2.68 (5)	28.21 (5)	65.04(4)
8	0.86-5.88	10.35-24.97	9-11.81	1.18-3.14	26.22-33.43	64.89-77.21
	2.81 (10)	17.56 (10)	10.5 (10)	1.94 (10)	29.41 (10)	70.71(8)
12	1.29-2.63	20.66-33.83	9.75-10.82	1.14-3.68	23.19-32.42	55.76-69.87
	1.78 (8)	25.45 (6)	10.39 (6)	2.56 (8)	27.49 (8)	65.60(8)
全矿区	0.86-5.88	10.12-33.83	8.69-11.95	1.14-3.68	23.19-33.85	55.76-77.21
	2.39 (25)	21.17 (27)	10.2 (26)	2.23 (32)	28.95 (32)	68.84(27)

水分(M_{ad})：矿区内可采煤层原煤空气干燥基水分含量为 0.86~5.88%，平均为 2.39%。矿区内算量煤层浮煤空气干燥基水分含量在 1.35~8.94%之间，平均为 2.35%。

灰分(A_d)：矿区内可采煤层原煤干燥基灰分为 10.12~33.83%，平均为 21.17%。根据《煤炭质量分级第 1 部分：灰分》(GB/T15224.1—2010)煤炭资源评价灰分分级标准分级，5、8 号煤层为低灰煤(LA)，7、12 煤层均为中灰煤(MA)。

矿区内算量煤层浮煤干燥基灰分为 6.15-16.72%，平均为 11.30%。

挥发分(V_{daf})：矿区内可采煤层浮煤干燥无灰基挥发分为 8.69~11.95%，平均为 10.20%。根据煤的挥发分产率分级(MT/T849-2000)标准分级，矿区内 7 号煤层为特挥发分煤(SLV)，5、8、12 为低挥

发分煤(LV)。

原煤干燥无灰基挥发分为 10.49~16.45%，平均为 12.61%。

硫分($S_{t,d}$)：矿区内可采煤层原煤干燥基全硫($S_{t,d}$)为 1.14~3.68%，平均为 2.23%。浮煤干燥基全硫($S_{t,d}$)为 0.68~3.24%，平均为 1.35%。根据《煤炭质量分级、第 2 部分：硫分》(GB/T15224.2—2010)煤炭资源评价硫分分级标准分级，矿区内 5、8 号煤层为中硫煤(MS)，7、12 号煤层为中高硫煤(MHS)。

固定碳(FC_d)：原煤干燥基固定碳含量为 55.76~77.21%，平均为 68.84%。根据煤的固定碳分级(MT/T561—2008)标准分级，矿区内 5、7、8、12 号煤层均为中等固定碳煤(MFC)。

(3) 煤的工艺性能

发热量：矿区可采煤层原煤干燥基高位发热量为 23.19~33.85 MJ/kg，平均为 28.95MJ/kg；原煤干燥基低位发热量为 21.74~31.20MJ/kg，平均为 27.15 MJ/kg。根据《煤炭质量分级第 3 部分：发热量》(GB/T15224.3—2010)煤炭发热量分级的规定，矿区内各煤层均为高发热量(HQ)。

热稳定性(TS)：矿区内可采煤层 5、8、12 号煤层热稳定性范围 TS_{+6} 分别为 54.6-63.3%，平均值为 60.1%。根据《煤的热稳定性分级》(MT/T560—2008)标准，矿区内 5、8 号煤属中等热稳定性煤(MTS)；12 煤属低等热稳定性煤(LTS)。

灰熔融性：矿区可采煤层煤灰熔融软化温度(ST)为 1130~>1500℃，平均为 1325℃。根据《煤灰软化温度分级标准》(MT/T853.1-2000)，矿区内 5、8、12 煤层为中等软化温度灰(MST)，7 号煤层为较高软化温度灰(RHST)。

结渣性：本次勘查对主要可采煤层进行了煤的结渣性测试，5、8、12 煤层为弱结渣煤层。

(4) 煤的可选性

本次勘查在 5、8 号煤层采取了简易可选性样，根据《煤炭可选性评定方法》GB/T 1617-2001 标准，矿区内 5、8 号煤层均为易选煤。

(5) 煤中有害元素

矿区有害元素主要有磷 (P)、氯 (Cl)、砷 (As)、氟 (F)，具体特征如下：

磷 (P)：磷的含量为 0.005~0.054%，平均为 0.020%，根据《煤中有害元素含量分级第 1 部分：磷》GB/T20475.1-2006) 标准，矿区内 5、7、8、12 号煤层均属低磷煤(P-2)。

氯 (Cl)：氯的含量为 0.004~0.034%，平均为 0.019%。根据《煤中有害元素含量分级第 2 部分：氯》(GB/T20475.2-2006) 标准，矿区内 5、7、8、12 号煤层均属于特低氯煤(Cl-1)。

砷 (As)：砷的含量为 0~4.0 $\mu\text{g/g}$ ，平均为 1.6 $\mu\text{g/g}$ 。根据《煤中有害元素含量分级第 3 部分：砷》(GB/T20475.3-2012) 标准，矿区内 5、7、8、12 号煤层均属于特低砷煤(As-1)。

氟 (F)：氟的含量为 63-244 $\mu\text{g/g}$ ，平均为 130 $\mu\text{g/g}$ 。根据《煤中氟含量分级》(MT/T966—2005) 标准，5、7、8 号煤层为低氟煤(LF)，12 煤层为中氟煤(MF)。

(6) 煤的变质程度、煤类及工业用途

矿区可采煤层镜煤最大反射率为 2.28%~2.35%，煤化程度一般为中煤级煤IV。

矿区内各煤层浮煤干燥无灰基挥发分(V_{daf})为 8.69-11.95%，平均

为 10.17%，浮煤干燥无灰基氢含量(H_{daf})为 3.49-3.76%，平均为 3.60%。根据中国煤炭分类标准(GB/T5751—2009)，矿区内各可采煤层煤类为无烟煤三号(WY3)和贫煤(PM)。

矿区内煤炭可作为民用煤、动力用煤、火力发电及一般工业锅炉用煤。

5、煤层气及其它有益矿产

(1) 煤层气

矿区各煤层空气干燥基含量(C_{ad})：5号煤层 0.75~3.17 m^3/t ，平均 2.12 m^3/t ；7号煤层 1.63~3.69 m^3/t ，平均 2.83 m^3/t ；8号煤层 1.20~3.74 m^3/t ，平均 2.82 m^3/t ；12号煤层 1.98~3.98 m^3/t ，平均 3.24 m^3/t 。煤类为无烟煤三号(WY3)和贫煤(PM)，根据《煤层气资源量/储量规范》DZ/T0216~2002标准，矿区煤层气含量下限标准为空气干燥基含量 8.00 m^3/t 。由于本矿区煤层气空气干燥基含量均小于 8.00 m^3/t ，本次报告未进行煤层气潜在资源量计算。

(2) 其它有益矿产

矿区可采煤层中锆的平均含量为 2 $\mu g/g$ 。镓的平均含量为 13 $\mu g/g$ 。铀的平均含量为 3 $\mu g/g$ 。钍的平均含量为 10 $\mu g/g$ 。五氧化二钒的平均含量为 98 $\mu g/g$ 。均未达到具有开采价值的工业品位。未发现其他矿产。

6、开采技术条件

(1) 水文地质条件

矿区内无大的河流、水库等地表水体，地表小冲沟发育，沟水动态变化极大，季节性变化十分显著，主要受大气降水及地形控制。地下水补给来源以大气降水及地表水为主，由南西向北东流动，流经松坎河最终汇

入綦江河。矿床今后充水来源主要为地表水、采空区积水、除少部分为龙潭组合煤层本身的地下水外，大部分将来源于上覆长兴组至夜郎组玉龙山段及下伏茅口组岩溶水的补给。

矿区内发育断层 2 条：F1、F2，均为隐伏正断层，两个断层均富水性差、导水性弱，在水文地质条件方面对未来矿井开采影响不大。

本次报告采用“水文地质比拟法”对矿井先期开采地段涌水量进行预算，预算结果：正常涌水量为 $1008\text{m}^3/\text{d}$ ，最大涌水量为 $1502\text{m}^3/\text{d}$ 。

矿区内煤矿床以大气降水为主要补给来源的顶、底板直接充水的岩溶充水矿床，水文地质条件中等，水文地质类型属三类二型。

(2) 工程地质条件

矿区岩层按工程地质岩组划分大致为碳酸盐岩坚硬岩工程岩组（夜郎组玉龙山段 T_{1y}^2 、二叠系上统长兴组 P_{3c} 、二叠系中统茅口组 P_{2m} ）、碎屑岩较硬岩~较软岩工程地质岩组（三叠系下统夜郎组九级滩段 T_{1y}^3 、沙堡湾段 T_{1y}^1 、二叠系上统龙潭组 P_{3l} ）、第四系松散岩工程地质岩组（第四系 Q）。主要可采煤层 5、7、8、12 号煤层共 4 层，直接及间接顶、底板由粉砂质泥岩、泥质粉砂岩、泥岩、粉砂岩、细砂岩、铝土质泥岩等组成，煤层一般有 0.10-0.50m 的伪顶。根据各煤层顶板的岩性厚度、裂隙发育程度及岩石抗压强度等指标，结合对生产矿井的调查，本区煤层顶板稳定性为中等稳定或不稳定。今后巷道或采煤工作面很可能出现冒顶、掉块，底板下沉，底鼓等工程地质现象。本矿区工程地质条件为中等类型。

(3) 环境地质条件

矿区内地质构造较稳定，顺向斜坡坡度一般不大，未发生明显的不良地质现象。在反向斜坡地带，坡度较大，局部陡崖发育的地段见崩

崩塌现象，少见泥石流现象。矿区内环境自然地质条件总体较好。矿区内的煤层由于采空面积较小，垂深不大目前还未影响到地表，今后随着开采面积、开采深度的加大及煤层的重复采动，未来可能出现崩塌、滑坡等地质灾害隐患以及地裂缝、塌陷等新的不良地质现象的发生。尤其是在反向坡、陡崖地带，未来井下开采可能引起的地面地质灾害隐患及不良地质现象的可能性和危害性较大。主要危害对象为附近的村寨建筑物、崩塌物毁坏农作物、公路等。综上所述，矿区综合开采技术条件复杂程度为中等。

(4) 其它开采技术条件

① 瓦斯

矿区内可采煤层甲烷(CH₄)含量为 0.72-3.87ml/g.daf，平均 2.70 ml/g.daf；氮(N₂)含量为 0.73-5.65ml/g.daf，平均 2.31 ml/g.daf；可燃气体含量为 0.75-3.98ml/g.daf，平均 2.75 ml/g.daf。各可采煤层瓦斯含量统计见表 4。

表 4 各可采煤层瓦斯成分统计表

煤层号	瓦斯成分 (%)				瓦斯含量 (ml/g.daf)		
	N ₂	CH ₄	重烃	CO ₂	N ₂	CH ₄	可燃气体含量
5	<u>27.7-73.93</u> 49.01(6)	<u>10.89-65.60</u> 45.75(6)	<u>0.05-5.72</u> 1.23(6)	<u>0.02-14.66</u> 4.01(6)	<u>2.20-9.09</u> 5.85(6)	<u>1.54-6.28</u> 4.37(6)	<u>1.59-6.74</u> 4.50(6)
7	<u>18.18-39.77</u> 29.35(4)	<u>39.77-77.71</u> 62.84(4)	<u>0.41-1.28</u> 0.73(4)	<u>0.01-3.56</u> 2.07(4)	<u>3.22-12.01</u> 6.28(4)	<u>3.36-7.78</u> 5.91(4)	<u>3.46-7.84</u> 6.01(4)
8	<u>14.08-66.54</u> 35.84(6)	<u>26.01-82.10</u> 59.91(6)	<u>0.25-6.24</u> 1.39(6)	<u>0.04-7.05</u> 2.86(6)	<u>1.55-8.82</u> 5.11(6)	<u>2.47-7.88</u> 5.86(6)	<u>2.54-7.94</u> 5.99(6)
12	<u>17.34-47.87</u> 25.70(4)	<u>50.09-81.18</u> 72.30(4)	<u>0.28-2.31</u> 0.86(4)	<u>0.13-2.73</u> 1.14(4)	<u>2.24-2.72</u> 2.41(4)	<u>4.16-8.22</u> 6.79(4)	<u>4.21-8.46</u> 6.88(4)
全区	<u>14.08-66.54</u> 34.97(20)	<u>10.89-82.10</u> 60.2(20)	<u>0.05-6.24</u> 1.05(20)	<u>0.01-14.66</u> 2.52(20)	<u>1.55-12.01</u> 4.91(20)	<u>1.54-8.22</u> 5.73(20)	<u>1.59-8.46</u> 5.85(20)

瓦斯梯度：同一煤层随埋深增加，瓦斯含量有增加的趋势，瓦斯

梯度约为 63m，即可燃气体每增加 1ml/g.daf，煤层向下延约 63m。

矿井瓦斯等级鉴定：根据省煤炭工业淘汰落后产能加快转型升级工作领导小组办公室“关于对贵州绿洲绿城能源投资有限公司兼并重组实施方案(第二批)的批复”文件（黔煤转型升级办[2019]153号），附件 1 兼并重组煤矿现状中原有瓦斯等级为低瓦斯矿井。

②矿井煤与瓦斯突出危险性：

本次勘查工作在各可采煤层进行了瓦斯增

项测试，测试项目为煤的坚固性系数(f)、瓦斯放散初速度(ΔP)、煤对甲烷的吸附等温线试验(a、b)、煤的孔隙率等项目的测试，各可采煤层测试结果统计详见表 5。

表 5 各可采煤层瓦斯增项测试成果表汇总表

项目 煤层号	孔隙率(%)	煤的坚固性系数(f)	瓦斯放散初速度(ΔP) (mmHg)	等温吸附试验		瓦斯突出趋向系数 $K=\Delta P/f$
				a (cm^3/g)	b (MPa^{-1})	
5	5.30	0.61	9	23.90	0.96	14.75
5	7.48	0.63	7	27.02	0.67	11.11
5	3.77	0.59	8	22.75	1.01	13.56
7	6.06	0.67	6	21.48	0.98	8.96
8	10.84	0.57	7	14.79	1.16	12.28
8	14.00	0.76	8	24.60	0.38	10.53
8	0.62	0.80	9	23.92	1.10	11.25

煤层瓦斯压力：本次勘查对各煤层进行现场测试，测试方法均采用孔内测试，测试结果详见表 6。

表 6 煤层瓦斯压力测试成果表

煤层号	5	7	8	12
瓦斯压力 (MPa)	$\frac{0.24-0.32}{0.28}$	$\frac{0.10-0.30}{0.20}$	$\frac{0.56-0.59}{0.58}$	$\frac{0.47-0.51}{0.49}$

③煤尘爆炸性

根据《煤尘爆炸性鉴定规范》(AQ1045-2007)进行鉴定，矿区内

5、7、8、12号煤层均无煤尘爆炸性。

④煤的自燃倾向性

根据《煤自燃倾向性色谱吸氧鉴定法》(GB/T20104-2006)进行鉴定,矿区内本次勘探采取样品化验成果中5、8号煤层为III类不易自燃煤层,7、12煤层为II类自燃煤层建议矿井在今后开采过程中进一步开采煤层采取样品进行测试,以验证煤炭的自燃倾向性等级。

⑤地温

根据本次测温工作,本矿区地温梯度 $2.24^{\circ}\text{C}/100\text{m}$,小于 $3.0^{\circ}\text{C}/100\text{m}$,孔底温度均小于 30°C ,故在矿区范围内地温正常未发现高温区。

二、矿区勘查开发利用简况

(一)以往地质勘查工作

1、1956年西南煤田地质勘查局地质七队作过概约普查。

2、1976年贵州省地矿局108地质队进行过普查评价。

3、1989年贵州省地矿局102地质队对包括本区在内的周家场-仙源矿区进行过煤炭资源远景调查工作,并提交了《习水县周家场-仙源煤炭远景调查报告》。于1990年3月26日在贵州省地质矿产局评审通过,文号“黔地发[1990]236号”。完成实物工作量:1:50000地质填图 300km^2 ;1:2000地层剖面测量 9742m ;探槽: 18748m ;坑道: 597m ;老硐:31个;采集各类样品:214件。计算煤炭储量D级+E级:774858千吨;其中:D级:230122千吨,E级:544736千吨。

4、2000年8月习水县地质矿产局作过地质简测工作,并提交了《贵州省习水县利达煤矿地质简测报告》。

5、2003年6月贵州省地矿局106地质队对包括本区在内的习水县天池煤矿区进行过普查工作并提交了《贵州省习水县天池煤矿区普查地质报告》。与2003年10月14日在贵州省国土资源厅评审通过，文号“黔国土资储函[2003]271号”。

6、2006年6月贵州省地矿局102地质大队对本矿区进行了核实工作，并提交了《贵州省习水县利达煤矿资源/储量核实报告》，与2006年9月15日在遵义市国土资源局评审通过，文号“遵市国土资发[2006]101号”。完成实物工作量：1:5000地质测量约1.85km²；1:5000地层剖面测制约854m；井巷老硐测量调查约2300m。核实煤矿采矿权范围内现有查明煤炭资源量(333)87.1万吨，潜在煤炭资源量(334)357.7万吨。

(二) 矿山开发利用简况

利达煤矿于2001年批准实施建设，2007取得采矿许可证。2009年技改扩能，根据“黔能源发[2009]267号”批复文件，将原生产规模6万吨/年扩能为15万吨/年。在技改15万吨/年的矿井即将投入试运行前夕，贵州省煤矿企业兼并重组工作开始进行，根据“黔府办发[2011]156号”文件，煤矿于2011年6月停止建设进入兼并重组工作。利达煤矿已开采5号煤层，为原生产规模6万吨/年开采，采用平硐上山炮采开拓方式。截止2020年8月15日，根据矿山储量动态数据及储量年报统计，开采消耗量53万吨。

(三) 本次工作情况

1、本次工作情况

本次野外工作施工严格按照经贵州省煤田地质局评审通过的《贵

州绿洲绿城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源/储量核实及勘探设计》执行，野外工作时间自2020年3月4日至2020年8月8日。完成工作量：钻探工作量1972.82米/9孔，测井工作量1860米/9孔，采集各类样品116件，完成了设计要求的各项地质任务。2020年8月10日，业主方贵州绿洲绿城能源投资有限公司验收专家组对该项目进行野外质量验收，验收结论：专家组同意野外地质工作通过验收，质量合格，资料整理符合要求，所获资料能满足提交勘探报告的需要。完成主要实物工作量详见表7。

表7 本次设计及实际完成工作量统计表

序号	项目名称	设计工作量	完成工作量	完成比例
1	工程测量	9个	9个	100
2	1/5000地质、水文地质修测	2.5km ²	2.5km ²	100
3	1/5000环境、工程地质修测	2.5km ²	2.5km ²	100
4	地质钻探	1915m/9孔	1972.82m/9孔	100
5	水文钻探	605m/2孔	585.48m/2孔	100
6	测井	1877m/9孔	1860m/9孔	100
7	测温	965m/4孔	1022m/4孔	100
8	简易水文观测	9孔	9孔	100
9	工程地质编录	2孔	2孔	100
10	抽水试验	2段/2孔	2段/2孔	100
11	瓦斯样	27件	20件	74
12	瓦斯增测样	9件	5件	55
13	煤尘爆炸样	9件	12件	133
14	自然倾向样	9件	12件	133
15	岩石物理力学样	6组/2孔	8组/2孔	100
16	煤芯煤样	27件/9孔	31件/9孔	100
17	泥化实验样	3组	4组	133
18	有益矿产样	1件	1件	100
19	水样	3件	4件	133

序号	项目名称	设计工作量	完成工作量	完成比例
20	筒选样	3 件	2 件	67
21	瓦斯压力测试	9 层	10 层	111
22	煤层气注水压降试验	1 层	1 层	100

2、勘查工程间距的确定

矿区构造简单，主要煤层为较稳定类型。勘探确定探明的基本线距为 500m，圈定探明资源量；控制的基本线距为 1000m，圈定控制资源量；推断资源量以 2000m 线距圈定。

3、工业指标及估算方法

本区煤类为贫煤及无烟煤三号，煤层倾角一般 29° ，根据《煤、泥炭地质勘查规范（DZ/T0215 - 2002）》，煤炭资源储量估算确定的工业指标为：煤层最低可采厚度为 0.70m，最高硫分（ $S_{t,d}$ ）为 3%；最高灰分（ A_d ）为 40%；贫煤最低发热量（ $Q_{net,d}$ ）为 17.0MJ/kg，无烟煤最低发热量（ $Q_{net,d}$ ）为 22.1MJ/kg。但根据贵州省相关政策，对硫分（ $S_{t,d}$ ）大于或等于 3% 部分资源储量也计算入总资源储量，但是需单独注明。

本次资源储量估算方法：采用地质块段法在煤层底板等高线上进行估算，绘制了 5、7、8、12 号层煤的煤层底板等高线及资源储量估算图。其计算参数有：煤层真厚度、视密度、倾角及块段投影面积。

4、矿产资源储量申报情况

本次申报评审煤炭资源储量 960 万吨，其中：开采消耗量 53 万吨；保有资源储量 907 万吨，保有资源储量中：探明资源量 697 万吨，控制资源量 161 万吨，推断资源量 49 万吨。

5、先期开采地段论证情况

2020 年 1 月，煤炭工业石家庄设计研究院 [具备工程设计资质证

书，证书编号：A113005157，资质等级：煤炭行业（矿井、选煤厂）专业甲级；有效期：至 2025 年 01 月 06 日] 根据矿区范围编制了《贵州绿洲绿城能源投资有限公司贵州省习水县利达煤矿（兼并重组）先期开采方案说明》，初步确定利达煤矿先期开采地段为整个矿区标高 +1480m~+1120m 的范围（拟建规模为 30 万吨/年），面积 0.9208 km²。先期开采地段范围坐标见表 8。

表 8 先期开采地段范围拐点坐标表

拐点编号	西安 80 坐标系		大地 2000 坐标系	
	X 坐标	Y 坐标	X 坐标	Y 坐标
1	3149709.469	36370982.009	3149713.724	36371095.636
2	3149244.465	36371307.010	3149251.866	36371418.400
3	3148104.462	36369676.996	3148174.314	36369756.400
4	3148534.466	36369451.996	3148538.731	36369565.655
5	3148669.301	36369627.596	3148673.565	36369741.246
6	3148716.027	36369820.758	3148720.291	36369934.408
7	3148730.354	36369856.617	3148734.618	36369970.267
8	3148820.773	36369940.569	3148825.037	36370054.219
9	3149005.171	36370064.937	3149009.435	36370178.587

三、储量报告评审情况

（一）评审依据

根据《中华人民共和国矿产资源法》和有关法律法规的规定，依照下列规范和标准进行：

- 1、《固体矿产资源储量分类》（GB/T17766-2020）；
- 2、《固体矿产勘查工作规范》（GB/T33444-2016）；
- 3、《煤、泥炭地质勘查规范》（DZ/T0215-2002）；
- 4、《煤、泥炭地质勘查规范实施指导意见的通知》（国土资发[2007]40号）；
- 5、《煤层气资源/储量规范》（DZ/T0216-2010）；

6、《煤矿床水文地质、工程地质及环境地质勘查评价标准》(MT/T1091-2008)；

7、《煤炭地质勘查报告编写规范》(MT/T1044-2007)；

8、《固体矿产资源储量核实报告编写规定》(国土资发[2007]26号)；

9、《矿产资源储量规模划分标准》(国土资发[2000]133号)；

10、国家有关部门发布的与矿产地质勘查、矿山生产或水源地建设有关的技术规程规范和技术要求。

(二) 评审方法

1、评审方式：会审。

2、资源储量估算基准日：截至2020年8月15日。

(三) 评审相关因素的确定

(1) 资源储量估算工业指标中最低可采厚度、灰分、硫分及发热量与一般工业指标一致。

(2) 报告的提交单位及编制单位对提交送审的全部资料作了承诺，保证本次报告及其涉及的原始资料和基础数据真实可靠、客观，无伪造、编造、变造、篡改等虚假内容。自愿承担因资料失实造成的一切后果。

(四) 主要评审意见

1、主要成绩

(1) 详细查明了本区地层厚度和岩性特征，含煤性已查明。

(2) 详细查明了矿区总体构造形态，位于桑木场背斜南东翼北东段与官店向斜北西翼北东段的接合部位，整体为一单斜构造，走向北

东~南西，倾向南东约 155° ，倾角一般 29° 。次一级褶皱不发育，断层发育 2 条，F1、F2 均为隐伏正断层，落差较小。确定构造复杂程度为简单。

(3) 详细查明矿区内 4 层可采煤层的层位、厚度、结构和可采范围。确定煤层稳定性为较稳定，其评价恰当，煤层对比结果可靠。

(4) 详细查明了可采煤层的煤质特征，确定本矿区可采煤层煤类为无烟煤三号及贫煤。

(5) 详细查明矿床开采技术条件。合理划分了矿区内的含水层和隔水层，分析了矿井充水因素，确定了水文地质勘查类型为三类二型，指出了供水水源方向。评述了矿区工程地质条件，研究评价了可采煤层顶、底板的工程地质特征，工程地质勘查类型为中等；对煤层瓦斯分布及煤与瓦斯突出危险性、煤层自燃、煤尘爆炸性、地温等煤的开采技术条件做了分析和评述；对矿区地质环境状况进行了评述，矿区开采技术条件复杂程度为中等，分析了未来开采可能引起的环境问题。

(6) 根据矿区构造复杂程度和煤层的稳定类别，按一类二型进行勘查，工程布置比较合理，控制程度适当。资源储量估算的工业指标、块段划分、各项参数的确定符合规范要求，估算结果可靠。

(7) 对煤层气及煤中锗、镓、铀、钒等其它有益元素进行了评价，煤中其他有益元素均未达到最低工业指标。

(8) 根据现行规范一般工业指标，采用地质块段法，按现行煤炭勘查规范有关要求，估算了矿区内保有的资源储量，资源储量估算方法、采用参数、类别划分合理。先期开采地段范围内资源储量比例达到了规范勘探阶段小型井的要求。

(9) 报告文字章节、附图、附表齐全，内容、格式符合要求，较好地反映了本次核实及勘探工作的全部地质成果。

2、存在问题与建议

(1) 矿区内老窑较多，无法进入巷道，故老窑水是未来重要水患，建议做专项水文地质工作，并在建设、开采过程中均应加以预防。

(2) 在生产过程中，应详细收集巷道煤层变化情况及开采技术条件等方面的资料，提高对煤层变化情况和煤层顶底板岩石力学性质、微构造对煤层影响等开采技术条件的研究程度。应详细了解岩体的稳定性、含水性等性质，为后续建设提供有效的地质资料；

(3) 加强对矿区环境污染、地下水位下降的研究，对可能造成的环境污染、地质灾害及地下水位下降影响当地农民生产、生活的环境问题作出进一步评价；

(4) 在局部地段（采空积水区及老窑采空区）可能存在突水、瓦斯积聚等安全隐患，建设在开采过程中均应加以预防，并在生产中做到先探后采。

(5) 煤矿开采过程中采空区积水及上覆和下伏岩溶含水层中的岩溶水将成为矿井生产过程中的主要威胁，未来的矿井水文地质工作将变得不易，矿井水害预防难度将增大。在今后生产过程中一定要继续做好矿井水的抽排及预防工作，防止采空区积水及顶部和底部岩溶含水层中的岩溶水的突入造成透水事故等安全隐患，生产中要做到“预测预报、有疑必探，先探后掘，先治后采”，防范突水事故发生。

(6) 由于本次工作采样点的局限性和个别瓦斯样品为参考，本区可能存在煤与瓦斯突出的可能性。在生产中应进一步了解瓦斯含量的

分布规律，揭露煤层后进一步对各可采煤层进行煤与瓦斯突出的危险性等鉴定工作，以便在进行开采时，能有效预防瓦斯的危害，加强瓦斯监测防治工作和加强防尘管理。必要时应对瓦斯进行抽放工作，并对其加以利用，预防瓦斯突出事故发生，提高矿井经济效益。

3、评审结果

截至2020年8月15日，利达煤矿矿区范围内（估算标高+1480m~+1030m）煤炭（贫煤及无烟煤）总资源储量1142万吨。其中：开采消耗量53万吨，保有资源储量1089万吨。保有资源储量中：探明资源量793万吨、控制资源量229万吨、推断资源量67万吨。

按煤类统计：贫煤总量：835万吨；其中：开采消耗量32万吨，保有资源储量803万吨。保有资源储量中：探明资源量644万吨、控制资源量115万吨、推断资源量44万吨。

无烟煤总量：307万吨；其中：开采消耗量21万吨，保有资源储量286万吨。保有资源储量中：探明资源量149万吨、控制资源量114万吨、推断资源量23万吨。

说明：评审结果相比申报评审资源储量增加182万吨，原因是：
①按照专家意见修改7号煤层对比，7号煤层资源储量估算结果增加36万吨。
②按照专家意见调整煤层露头，资源储量估算结果增加4万吨。
③按照专家意见总资源储量应计算矿区范围内标高+1120以下资源储量，资源储量估算结果增加142万吨。

先期开采地段共获资源储量1000万吨。其中：开采消耗量53万吨（贫煤32万吨，无烟煤21万吨）；保有资源储量947万吨（贫煤697万吨，无烟煤250万吨），其中：探明资源量699万吨（贫煤567

万吨，无烟煤 132 万吨）、控制资源量 187 万吨（贫煤 91 万吨，无烟煤 96 万吨）、推断资源量 61 万吨（贫煤 39 万吨，无烟煤 22 万吨）。（探明资源量+控制资源量）占本段保有资源储量比例为 94%。达到小型井 30 万吨/年的勘探阶段资源储量 40%以上的要求。

4、资源储量变化情况

(1) 与国家矿产地--《习水县周家场-仙源煤炭远景调查报告》重叠部分对比

《习水县周家场-仙源煤炭远景调查报告》(后称《远景调查报告》)中包含利达煤矿兼并重组矿区范围，重叠面积 1.0254km²，重叠标高 +1480m~+1120m，资源量(D级+E级) 168 万吨，其中：D级 107 万吨，E级 61 万吨。

本次报告估算重叠部分煤炭总资源储量 1142 万吨。与《远景调查报告》重叠部分煤炭资源储量 168 万吨相比，煤炭资源储量增加 974 万吨，详见表 9。

表 9 与国家矿产地报告重叠部分资源储量对比 单位：万吨

类型	开采消耗量	保有资源储量				合计	
		探明资源量	控制资源量	推断资源量	潜在矿产资源	消耗量	保有量
本次报告	53	793	229	67	0	53	1089
远景调查报告		0	0	107	61		-168
增减量	+53	+793	+229	-40	-61	+53	+921
小计	+53	+921				974	

其主要原因为①算量煤层增加，《远景调查报告》算量煤层 1 层，为 C5 煤层，对应本次算量煤层 5 号煤层，《远景调查报告》中其余煤层在利达煤矿区域均不可采，根据本次施工勘查资料，7、8、12 号煤层在本矿区范围内为可采煤层，故新增算量煤层 3 层。资源储量增加

794 万吨。②算量煤层采用参数有变化，5 号煤层密度及厚度不同：本次报告密度为 $1.48\text{m}^3/\text{t}$ ，《远景调查报告》密度为 $1.45\text{m}^3/\text{t}$ 。本次报告厚度为 1.95m，《远景调查报告》厚度为 1.16m。资源储量增加 130 万吨。③矿山近年来开采，开采消耗量增加 53 万吨。

按煤类对比：本次报告估算重叠部分煤炭总资源储量 1142 万吨。其中：贫煤 835 万吨；无烟煤 307 万吨。《远景调查报告》中重叠部分煤炭总资源储量 168 万吨均为无烟煤。本次报告与《远景调查报告》重叠部分资源储量相比，煤炭总资源储量增加 974 万吨。其中：贫煤增加 835 万吨；无烟煤增加 139 万吨。

(2) 与最近一次报告《贵州省习水县利达煤矿资源储量/核实报告》资源储量对比（缴纳资源价款报告）

①重叠部分对比

本次报告与《贵州省习水县利达煤矿资源储量/核实报告》（后称《核实报告》）矿区范围完全重叠，重叠面积 1.0254km^2 ，重叠标高 +1480m~+1120m。《核实报告》估算重叠范围内煤炭总资源储量 498 万吨，核销资源量为 53 万吨，（333+334?）445 万吨，其中：（333）87 万吨，（334?）358 万吨。

本次报告估算重叠范围内资源储量为 1000 万吨，与《补充勘查报告》重叠部分资源储量 498 万吨相比，煤炭资源储量增加 502 万吨。详见表 10。

表 10 与《核实报告》重叠部分资源储量对比表单位：万吨

类型	开采消耗量	保有资源储量			潜在矿产资源	合计		
		探明资源量	潜在矿产资源	推断资源量	潜在矿产资源	消耗量	保有量	潜在量
本次报告	53	699	187	61		53	947	
核实报告	53			87	358	53	87	358
增减量	+0	+699	+187	-26	-358	+0	+860	-358
小计	+0	+886		-26	-358	+502		

其主要原因为：①算量煤层增加，本次算量煤层 4 层，分别为 5、7、8、12 煤层，《核实报告》算量煤层 3 层，分别为 C5、C8、C12 煤层，对应本次报告煤层 5、8、12 煤层，根据本次施工勘查资料，7 号煤层在本矿区范围内为可采煤层，故新增算量煤层 1 层。资源储量增加 100 万吨。②算量煤层采用参数有变化，5、8、12 号煤层密度、厚度不同及等高线绘制有差异：本次报告密度分别为 $1.48\text{m}^3/\text{t}$ 、 $1.49\text{m}^3/\text{t}$ 、 $1.55\text{m}^3/\text{t}$ ，《核实报告》密度分别为 $1.39\text{m}^3/\text{t}$ 、 $1.37\text{m}^3/\text{t}$ 、 $1.45\text{m}^3/\text{t}$ 。本次报告厚度分别为 1.95m、3.30m、0.77m，《核实报告》厚度分别为 1.43m、2.29m、1.00m。两次报告等高线绘制有差异，本次报告最大算量面积 0.9208km^2 ，《核实报告》最大算量面积 0.9234km^2 。资源储量增加 402 万吨。

②总资源储量对比

本次报告煤炭总资源储量 1142 万吨，与已缴纳资源价款报告 498 万吨相比，煤炭总资源储量增加了 644 万吨，详见表 11。

表 11 与缴纳资源价款报告资源储量总量对比表 单位：万吨

类型	开采消耗量	保有资源储量			潜在矿产资源	合计		
		探明资源量	控制资源量	推断资源量	潜在矿产资源	消耗量	保有量	潜在量
本次报告	53	793	229	67	0	53	1089	
核实报告	53	0	0	87	358	53	87	358
增减量	+0	+793	+229	-20	-358	+0	+1002	-358
小计	+0	+1002			-358	+644		

其主要原因为：资源储量变化的主要原因同上，其次算量标高由 +1480m~+1120m 变为 +1480m~+1030m。扩大算量标高范围内资源储量共增加 142 万吨。

按煤类对比：本次报告估算重叠部分煤炭总资源储量 1142 万吨。

其中：贫煤 835 万吨；无烟煤 307 万吨。《核实报告》煤炭总资源储量 498 万吨均为无烟煤。本次报告与《核实报告》总资源储量相比，煤炭总资源储量增加 644 万吨。其中：贫煤增加 835 万吨；无烟煤减少 191 万吨。

四、评审结论

经专家复查，修改后的《报告》符合要求，资源储量估算中采用的参数合理，估算方法正确，估算结果可靠，其勘查程度达到小型矿井（30 万吨/年）勘探阶段规范要求，专家组同意《报告》通过评审。

附：《贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）资源储量核实及勘探报告》评审专家组名单

评审专家组组长：

二〇二〇年十月十日



《贵州绿洲红城能源投资有限公司习水县仙源镇利达煤矿（兼并重组）
资源储量核实及勘探报告》评审专家组名单

成员	姓名	单位	职称	签名
组长	舒万柏	贵州省煤田地质局 113 队	研究员	舒万柏
	陈华	贵州理工学院	副教授	陈华
成员	田维江	贵州煤矿地质工程咨询与地质环境监测中心	高级工程师	田维江
	伍锡举	贵州省有色金属和核工业地质勘查局	研究员	伍锡举
	罗忠文	贵州省煤田地质局	研究员	罗忠文

中华人民共和国

采矿许可证

(副本)
C5200002012041120124654

证号:

采矿权人: 贵州绿洲红城能源投资有限公司
地址: 贵州省遵义市习水县东皇镇天生路
子龙酒店三楼
矿山名称: 贵州绿洲红城能源投资有限公司习
水县仙源镇利达煤矿
经济类型: 有限责任公司

开采矿种: 煤

开采方式: 地下开采

生产规模: 6 万吨/年

矿区面积: 1.0254 平方公里

有效期限: 壹年零陆 个月 自 2012年03月09日



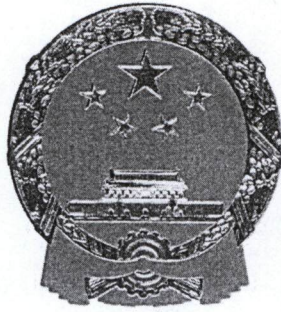
二〇一二年 七月 七日

矿区范围拐点坐标:

点号 X坐标 Y坐标

- 1 3149709.469 36370982.009
- 2 3149244.465 36371307.010
- 3 3148104.462 36369676.996
- 4 3148534.466 36369451.996

开采深度: 由1480.0米至1120.0米标高 共有4个拐点圈定



营业执照

统一社会信用代码 91520000596353375R

名称	贵州绿洲红城能源投资有限公司
类型	有限责任公司(自然人投资或控股)
住所	贵州省遵义市习水县东皇镇天生路子龙酒店三楼
法定代表人	赵际红
注册资本	伍仟万元整
成立日期	2012年05月11日
营业期限	2012年05月11日至2022年05月10日
经营范围	法律、法规、国务院决定规定禁止的不得经营；法律、法规、国务院决定规定应当许可（审批）的，经审批机关批准后凭许可（审批）文件经营；法律、法规、国务院决定规定无需许可（审批）的，市场主体自主选择经营。（煤矿整合资产重组、兼并、收购；煤矿投资管理；销售：矿产品（除专项）、矿山机械、焦炭、建材；煤炭开采及销售（限分支机构持证经营）。）



登记机关

2017年11月02日

